

홍익대학교 자체평가보고서

2025

2026. 2

CONTENTS

제 I 장 서 론

제 II 장 대학 현황

제 III 장 종합 및 논의

I

서론

1. 자체평가의 목적

- 우리 대학교는 2009년부터 2년 주기로 자체평가를 실시하여 대학이 처한 제반 환경과 여건을 분석하고 보유 역량을 점검하여 대학이 나아가야 할 방향과 발전 지표를 모색하여 왔으며, 대학기관평가인증 평가 결과를 교육과 대학운영에 적극적으로 반영하여 대학발전을 앞당기는 계기를 마련하였다. 이제 2023년 인증대학 인증자격모니터링 평가에 맞추어 대학 전반에 걸친 현황을 분석하고 종합적으로 자체 평가를 수행함으로써 장기발전계획을 점검하고 대학발전을 가속화하는 토대를 구축하고자 한다.
- 본 자체평가의 목적은 고등교육법에 근거하여 대학기관평가인증에서 제시된 평가기준을 기반으로 교육의 질과 발전 상태를 객관적으로 재점검하며 대학에 내재된 문제점들을 진단하여 개선방안을 모색하고 실천함으로써 우리 대학교의 교육목표를 달성하는 데 있다. 구체적인 목적은 다음과 같다.
 - ▶ 제3주기 발전계획(2016~2025)의 평가를 통하여 대학발전의 경과를 체계적으로 점검
 - ▶ 발전전략인 내실화/국제화/특성화 실현을 위한 기초자료 제공
 - ▶ 특성화 지표인 '산업과 예술의 만남'의 실현 정도 자체 점검
 - ▶ 교육프로그램과 교육여건의 개선방안 모색
 - ▶ 대학기관평가인증에 필요한 자료 제공

2. 자체평가의 내용

- 본 자체평가는 한국대학평가원의 <2023 인증자격모니터링 편람>에서 제시된 평가기준에 따라 수행되었다. 평가영역 및 평가준거는 다음과 같다.

| 평가영역 | 평가준거 |
|-----------------|-------------------------|
| 1. 대학이념 및 경영 | 1.1 교육목표 및 인재상 |
| | 1.2 발전계획 |
| | 1.3 거버넌스 |
| | 1.4 재정 확보 |
| | 1.5 재정 집행 |
| | 1.6 감사 |
| 2. 교육과정 및 교수-학습 | 2.1 교육과정 체계 |
| | 2.2 교양교육과정 |
| | 2.3 전공교육과정 |
| | 2.4 학사관리 |
| | 2.5 수업 |
| | 2.6 교수-학습 지원 |
| 3. 교원 및 직원 | 3.1 교원 확보 |
| | 3.2 교원 인사 및 업적평가 |
| | 3.3 교원 처우 및 복지 |
| | 3.4 교원의 교육 및 연구활동 지원 |
| | 3.5 직원 확보 및 인사 |
| | 3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원 |

| 평가영역 | 평가준거 |
|------------------|--------------------------|
| 4. 학생지원 및 시설 | 4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원 |
| | 4.2 학생 심리 및 진로 상담 |
| | 4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원 |
| | 4.4 교육시설 |
| | 4.5 기숙사 및 학생 복지시설 |
| | 4.6 도서관 |
| 5. 대학성과 및 사회적 책무 | 5.1 성과관리 |
| | 5.2 교육성과 |
| | 5.3 연구성과 |
| | 5.4 취·창업지원 및 성과 |
| | 5.5 사회봉사 |
| | 5.6 지역사회 연계·협력 |

3. 자체평가의 절차

가. 자체평가를 위한 조직 및 운영체계

- 우리 대학교는 자체평가를 체계적으로 수행하기 위하여 자체평가위원회, 자체평가 연구위원회, 자체평가 실무위원회를 구성하였다.
- 자체평가위원회는 자체평가를 위한 기본방향과 전략을 수립하고 예산을 확보하여 자체평가가 원만하게 수행될 수 있도록 지원하였다. 또한, 대학의 전체 구성원들이 자체평가의 목적과 그 절차를 공유하도록 지원하여 적극적으로 참여할 수 있도록 하였으며, 자체평가 결과에 따라 대학교육을 개선해 나갈 수 있도록 총장을 보좌한다.

| 구분 | 소속 | 직위 | 성명 | 보직 |
|------|--------|-----|-----|------------|
| 위원장 | 법과대학 | 교수 | 황○○ | 학사담당부총장 |
| 부위원장 | 과학기술대학 | 교수 | 김○○ | 세종부총장 |
| 위 원 | 법과대학 | 교수 | 음○○ | 대학원장 |
| | 사범대학 | 교수 | 최○○ | 기획처장 |
| | 사범대학 | 교수 | 채○○ | 교무처장 |
| | 미술대학 | 교수 | 김○○ | 학생처장 |
| | 경영대학 | 부교수 | 권○○ | 산학협력단장(서울) |
| | 과학기술대학 | 교수 | 김○○ | 기획관리처장 |
| | 광고홍보학부 | 교수 | 이○○ | 교학처장 |
| | 과학기술대학 | 교수 | 한○○ | 산학협력단장(세종) |

- 자체평가 연구위원회는 영역별 전문성을 가지거나 관련 보직을 역임한 교직원으로 구성하였다. 연구위원회는 자체평가 추진계획을 수립하고, 실무위원회에서 제공한 자료를 바탕으로 보고서를 작성하였다.

| 구분 | 소속 | 직위 | 성명 | 담당 영역 |
|--------|--------|-----|--------|--------------|
| 위원장 | 사범대학 | 교수 | 최○○ | 총괄 |
| 부위원장 | 과학기술대학 | 교수 | 김○○ | 부총괄 |
| 소위원장 | 경영대학 | 부교수 | 유○○ | 대학 이념 및 경영 |
| | 경영대학 | 조교수 | 정○○ | 대학재정, 예산 |
| | 법과대학 | 교수 | 송○○ | 감사 |
| | 공과대학 | 부교수 | 신○○ | 교육과정 |
| | 과학기술대학 | 부교수 | 박○○ | 교육과정 |
| | 경영대학 | 부교수 | 최○○ | 교수학습 |
| | 게임학부 | 교수 | 서○○ | 교수학습 |
| | 문과대학 | 교수 | 김○○ | 교직원, 연구성과 |
| | 건축도시대학 | 부교수 | 김○○ | 시설 |
| | 사범대학 | 교수 | 이○○ | 학생지원 |
| | 광고홍보학부 | 교수 | 정○○ | 학생지원 |
| | 공과대학 | 부교수 | 엄○○ | 대학성과 |
| | 과학기술대학 | 부교수 | 김○○ | 대학성과 |
| | 미술대학 | 부교수 | 김○○ | 학생지원, 사회적 책무 |
| | 경영대학 | 부교수 | 조○○ | 대학성과 |
| | 공과대학 | 부교수 | 김○○ | 대학성과, 사회적 책무 |
| | 미술대학 | 부교수 | 이○○ | 사회적 책무 |
| | 조형대학 | 교수 | 김○○ | 학생지원, 사회적 책무 |
| | 조형대학 | 부교수 | 박○○ | 대학성과 |
| | 과학기술대학 | 부교수 | 정○○ | 대학성과, 사회적 책무 |
| 광고홍보학부 | 교수 | 이○○ | 사회적 책무 | |

- 관련 부서의 팀장들로 구성된 자체평가 실무위원회는 필요한 자료들을 수집하고 정리하여 자체평가 연구위원회에 제공하였다.

| 구분 | 소속 | 직위 | 성명 | 담당 영역 |
|-----|--------------|--------|-----|---------------------|
| 위원장 | 기획처 | 기획팀장 | 김○○ | 대학 이념 및 경영, 감사 |
| 위원 | 사무처 | 재무팀장 | 정○○ | 대학재정, 예산 |
| | 사무처 | 총무팀장 | 이○○ | 직원 |
| | 학생처 | 학생지원팀원 | 김○○ | 학생지원, 사회적 책무 |
| | 교무처 | 교무팀장 | 홍○○ | 교원, 연구성과 |
| | 교무처 | 입학관리팀장 | 최○○ | 교육성과(신입생 충원율) |
| | 산학협력단(서울) | 산학협력팀장 | 이○○ | 사회적 책무 |
| | 산학협력팀(세종) | 산학협력팀원 | 김○○ | |
| | 중앙도서관 | 수서팀장 | 서○○ | 교육시설 |
| | 중앙도서관 | 열람팀장 | 한○○ | |
| | 취업진로지원센터(서울) | 취업지원팀장 | 전○○ | 대학성과 |
| | 취업진로지원센터(세종) | 취업지원팀장 | 이○○ | |
| | 교무처 | 학사지원팀장 | 신○○ | 교육과정, 교육성과(재학생 충원율) |
| | 사무처 | 관재팀장 | 김○○ | 시설 |
| | 기획관리처 | 총무관리팀장 | 서○○ | 직원, 시설 |
| | 기획관리처 | 기획평가팀장 | 양○○ | 대학성과 |
| | 교학처 | 학생복지팀장 | 정○○ | 학생지원, 사회적 책무 |

나. 자체평가 수행

- 자체평가위원회는 자체평가를 위한 기본방향과 전략을 수립하고 예산을 확보하여 자체평가가 원만하게 수행될 수 있도록 지원하였다. 자체평가 연구위원회 및 실무위원회는 평가내용의 숙지 및 정보의 공유를 위해 수차례의 합동회의와 워크숍을 진행하였으며, 각 준거별로 취합된 자료를 근거로 자체평가보고서를 작성하였다. 자체평가를 통하여 대학의 발전을 가로막는 문제점들이 도출되고 분석되었으며 개선책이 모색되었다.

다. 자체평가 결과의 보고

- 자체평가 연구위원회는 한국대학평가원에서 제시한 편람에 따라 보고서를 작성하였고, 총장 및 자체평가위원회에 보고하여 누락된 사항이나 오류 등을 수정·보완하였다.
- 완성된 자체평가보고서는 총장에게 보고한 후 학교홈페이지에 게시한다.

라. 자체평가 결과의 활용

- 우리 대학교는 한국대학평가원의 평가결과보고서와 자체평가 과정에서 파악된 우리 대학교의 강점 및 문제점을 면밀히 검토한 후, 강점은 지속적으로 발전시키고 문제점은 적극적으로 개선하는 계획을 수립하여 성실하게 실천하고자 한다.
- 자체평가 결과의 구체적인 활용 방안은 다음과 같다.
 - ▶ 지속적인 발전방안 모색과 함께 향후 제4주기 발전계획(2026~2035) 실행을 위한 기초자료로 활용
 - ▶ 선택과 집중에 따른 특성화·차별화 정책 수립을 위한 기초자료
 - ▶ 교육프로그램과 교육여건 개선을 위한 정책 수립에 활용
 - ▶ 학생, 교사, 학부모, 기업과 사회가 우리 대학교를 평가하는 데에 활용될 정보로 제공
 - ▶ 우리 대학교의 현황 파악을 통한 구성원들의 대학발전에 대한 동기 부여

II

대학 현황

1. 대학의 설립목적 및 교육목표

가. 교육이념(건학이념)

- 우리 대학교의 건학이념은 '홍익인간'과 '산학일체'이다.
- 홍익인간 이념은 인간 가치로서의 진선미를 숭상하고 사회 가치로서의 자유·평등·평화를 표방하며, 더 구체적으로는 인본정신, 민주원리의 정신, 민족통합의 정신 등을 포함한다.
- 산학일체 이념은 교육응용의 측면, 즉 산업의 교육성, 교육의 산업성이라는 양 측면에서 교육의 생산성을 높이려는 산업사회 지향의 원칙으로서 교육받은 인재들이 산업사회를 주도하고 능동적으로 기여하기 위한 지향점이다.

나. 교육목적

- 홍익인간과 산학일체의 이념으로 개인의 능력을 계발하고, 주체성과 자주성을 길러 국가사회 발전에 능동적으로 공헌할 수 있는 인재를 양성한다.

다. 교육목표

- 폭넓은 안목과 소통능력을 갖추어 민주시민으로서 자신의 책임을 다하는 「자주적 교양인」 육성
- 학문과 예술의 능력을 길러 민족문화를 수호하고 글로벌 시대의 변화를 주도하는 「창조적 전문인」 육성
- 공동의 행복을 추구하고 미래지향적인 자세로 사회발전에 공헌하는 「협동적 사회인」 육성

2. 주요 연혁

| 시기 | 주요 내용 |
|-------|--|
| 1946년 | ▶ 홍문대학관 설립 |
| 1947년 | ▶ 홍익대학으로 교명변경 |
| 1949년 | ▶ 홍익대학 설립 인가 |
| 1955년 | ▶ 서울특별시 마포구 상수동으로 교사 이전 |
| 1958년 | ▶ 대학원 설치 |
| 1971년 | ▶ 수도공과대학 합병, 종합대학교 인가, 홍익대학교로 교명 변경 |
| 1972년 | ▶ 계원학원 합병, 산업미술대학원(특수대학원) 신설 |
| 1973년 | ▶ 대학원 박사과정 신설, 사범대학 신설 |
| 1980년 | ▶ 문과대학 신설, 환경대학원 신설 |
| 1981년 | ▶ 교육대학원 신설 |
| 1986년 | ▶ 미술교육원 설치 |
| 1987년 | ▶ 국제경영대학원 신설, 법경대학 신설 ▶ 조치원캠퍼스 공공시설 설치 입지 승인 |
| 1988년 | ▶ 조치원캠퍼스에 산업대학 신설 |
| 1991년 | ▶ 산업정보대학원 신설 ▶ 산업대학을 과학기술대학과 조형대학으로 개편 |
| 1992년 | ▶ 조치원캠퍼스에 상경대학 신설 |
| 1995년 | ▶ 조치원캠퍼스에 산업대학원 신설 |
| 1996년 | ▶ 광고홍보대학원, 교육경영관리대학원 신설 ▶ 조치원캠퍼스에 광고홍보학부 신설 |
| 1997년 | ▶ 외국어교육원 신설, 미술대학원 신설 |
| 1999년 | ▶ 지식재산법무대학원 신설, 강남교육원 개원 |
| 2002년 | ▶ 대학로 캠퍼스 개원, 경성학원 합병 |
| 2003년 | ▶ 조치원캠퍼스에 게임학부 신설 ▶ 조치원캠퍼스 영상·애니메이션 촬영스튜디오 준공 |
| 2004년 | ▶ 학교법인 국제산업디자인학원 합병 ▶ 영상대학원, 국제디자인전문대학원, 산학협력단 신설 |
| 2005년 | ▶ 국제 산학협력 프로그램 PACE와 산학협력 체계 구축 |
| 2011년 | ▶ 조치원캠퍼스를 세종캠퍼스로 명칭 변경 |
| 2012년 | ▶ 공연예술대학원 신설, 산업정보융합학부 신설 ▶ 대학로캠퍼스 준공, 대학로 아트센터(대공연장, 소공연장, 갤러리) 개관 ▶ 부속학교 3개교(초등학교, 여자 중·고교) 성미산부지로 신축 이전 |
| 2017년 | ▶ 대학교육혁신센터를 대학교육혁신단으로 확대 개편 ▶ 교육성과관리센터, 창업지원단, 현장실습지원센터 신설 |
| 2018년 | ▶ 패션대학원 신설 |
| 2019년 | ▶ 일반대학원 산업융합협동과정(석·박사) 신설 |
| 2020년 | ▶ 공연예술학부 신설 |
| 2023년 | ▶ AI·실감미디어콘텐츠학과 신설 ▶ 아트앤디자인밸리 준공 |
| 2024년 | ▶ 디자인경영융합학부를 디자인·예술경영학부로 변경 |
| 2025년 | ▶ 산업기술연구소를 AID융합기술연구소로 변경 |

4. 주요 보직자

| 보직명 | 소속 | 성명 |
|---------------|------------|-----|
| 총장 | 공과대학 | 박○○ |
| 학사담당부총장 | 법과대학 | 황○○ |
| 세종캠퍼스부총장 | 과학기술대학 | 김○○ |
| 대학원장 | 법과대학 | 음○○ |
| 대학교육혁신사업단장 | 상경대학 | 김○○ |
| 국제디자인전문대학원장 | 국제디자인전문대학원 | 김○○ |
| 건축도시대학원장 | 건축도시대학 | 임○○ |
| 경영대학원장 | 경영대학 | 이○○ |
| 문화예술경영대학원 | 대학원 | 장○○ |
| 미술대학원장 | 미술대학 | 이○○ |
| 산업미술대학원장 | 미술대학 | 구 ○ |
| 영상·커뮤니케이션대학원장 | 미술대학 | 안○○ |
| 공연예술대학원장 | 공연예술대학원 | 고○○ |
| 패션대학원장 | 미술대학 | 최○○ |
| 문화정보정책대학원장 | 상경대학 | 김○○ |
| IPP 사업단장 | 광고홍보학부 | 이○○ |
| 공과대학장 | 공과대학 | 임○○ |
| 건축도시대학장 | 건축도시대학 | 이○○ |
| 문과대학장 | 문과대학 | 정○○ |
| 법과대학장 | 법과대학 | 김○○ |
| 사범대학장 | 사범대학 | 박○○ |
| 미술대학장 | 미술대학 | 이○○ |
| 과학기술대학장 | 과학기술대학 | 임○○ |
| 상경대학장 | 상경대학 | 김○○ |
| 조형대학장 | 조형대학 | 김○○ |
| 기획처장 | 사범대학 | 최○○ |
| 교무처장 | 사범대학 | 채○○ |
| 학생처장 | 미술대학 | 김○○ |
| 기획관리처장 | 대학원 | 김○○ |
| 교학처장 | 광고홍보학부 | 이○○ |
| 사무처장 | - | - |
| 산학협력단장(서울) | 경영대학 | 권○○ |
| 중앙도서관장 | 사범대학 | 이○○ |
| 정보전산원장 | 공과대학 | 성○○ |

5. 교수·직원·학생 현황

가. 교수 현황 (2025년 4월 1일 기준)

| 구분 | 교수 | 부교수 | 조교수 | 계(명) |
|-----|-----|-----|-----|------|
| 학부 | 220 | 176 | 239 | 635 |
| 대학원 | 35 | 38 | 17 | 90 |
| 계 | 255 | 214 | 256 | 725 |

나. 직원 현황 (2025년 4월 1일 기준)

| 일반직 | 기술직 | 기능직 | 계약직 | 무기계약직 | 계(명) |
|-----|-----|-----|-----|-------|------|
| 120 | 53 | 22 | 272 | 13 | 480 |

다. 학생 현황 (2025년 4월 1일 기준)

| 학부생 | | | | | | 대학원생 | 계(명) |
|-------|-------|-------|-------|-----|--------|-------|--------|
| 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 5학년 | 계 | | |
| 4,446 | 4,103 | 4,130 | 4,991 | 216 | 17,886 | 4,094 | 21,980 |

6. 교육과정 편성 및 특색

- 우리 대학교의 교양교육과정과 전공교육과정은 교육목적인 ‘국가와 인류 발전에 이바지할 수 있는 자주적이고 창조적이며 협동적인 인재양성’을 실현하기 위하여 체계적으로 편성되어 있다.
- 교양교육과정은 2014년 설립된 교양교육원의 체계적인 운영·관리·지원을 통하여 대학인으로서 갖추어야 할 자질·인성 함양과 전공기초소양 함양, 새로운 산업사회의 혁신적 소양 함양을 위한 교과목들로 구성되어 있다. 2003년에 개발된 ‘공동 교양선택 교과목 구조’를 기반으로 7개의 영역별로 교과목을 개설하되, ‘산업과 예술’의 특성화와 ‘글로벌 문화역량’을 강화하기 위해 ‘예술과 디자인’ 영역과 ‘제2외국어와 한문’ 영역을 반드시 포함하여 7개 영역 중 6개 영역에서 각 1과목 이상을 반드시 이수하도록 하고 있다. 2019년부터는 흥익 인사이트와 특성화교양 교과목을 개설하여 ‘산업과 예술’의 관점에서 특성화를 강화하며, 새로운 산업시대에 대한 소양을 강화하고 있다. 또한 일반 교양선택 교과목으로 다양한 계열의 교과목을 제공함으로써 학문적 편식을 지양하고 지식을 폭넓게 습득하도록 하고 있다.

| 공동 교양선택 영역 | 일반 교양선택 계열 | 흥익인사이트/특성화교양 계열 |
|------------|------------|-----------------|
| 예술과 디자인 | 인문계열 | 흥익 인사이트 |
| 제2외국어와 한문 | 사회계열 | 특성화교양 |
| 과학과 컴퓨터 | 자연계열 | |
| 언어와 철학 | 예체능계열 | |
| 법과 생활 | 영어계열 | |
| 사회와 경제 | 제2외국어계열 | |
| 역사와 문화 | | |

- 전공교육과정은 학생들이 다양한 학문을 접하여 학제 간 융합능력을 배양할 수 있도록 편성되어 있다. 학부(과)별 전공필수 과목은 18학점으로 제한하여 학생들에게 넓은 선택의 폭을 보장하고 있다. 공과대학과 미술대학, 과학기술대학 등에서는 ‘단과대학 공통 전공선택 교과목’을 개설하여 학생들이 인접한 학문을 접할 기회를 제공하고 있다. 또한, 복수전공의 이수학점 요건을 완화함으로써 복수전공과 부전공을 활성화 하고 있다.
- 13개의 다양한 융합전공을 운영함으로써 학제간 융합전공을 강화하고, 학생들에게 다양한 전공의 기회를 제공하고 있다.
- 기존 교과목을 일정 학점 단위로 모듈화한 소규모 교육과정인 미세전공 제도를 운영하여 세분화된 전공 교육과 융·복합 교육을 병행함으로써 미래 유망산업에 대한 수요 맞춤형 인재를 육성하고 있다.
- 공과대학과 과학기술대학은 공학교육인증제를, 건축도시대학은 건축학교육인증제를 시행하여 사회와 산업계의 요구 및 국제적 기준에 부합하는 교육을 실시하고 있다.
- SW 및 데이터 활용 관련 교과목을 필수로 이수하도록 하는 SW/데이터활용역량인증제를 통해 전공지식과 소프트웨어 소양을 겸비한 융합형 인재 양성에 주력하고 있다.
- 전공심화의 일환으로 학부와 대학원 교육과정을 상호연계하는 학·석사연계과정을 시행하고 있다.
- 학점인정 인턴십 프로그램, IPP 일학습병행제, 미국 GM사의 지원을 받는 PACE Program 등을 통하여 산업계와 사회의 요구를 반영한 현장중심형 교육을 실시하고 있다.
- 2019년도부터 현재까지 대학교육혁신사업에 참여하여 대학 기본역량 강화 및 전략적 특성화를 추진해 왔으며, 미래형 창의 인재 양성 체제 구축을 지속적으로 추진하고 있다. 또한 2025년 RISE(지역혁신중심 대학지원체계) 사업 등 다양한 국가 지원 사업에 참여하여 대학의 혁신 동력을 확보하고 지역사회와 산업계가 요구하는 융합형 인재 양성을 위한 교육을 실시하고 있다.

7. 주요 시설·설비 현황 (2025년 4월 1일 기준)

| 구분 | | 보유(㎡) | |
|----|---------|-----------|---------|
| 대지 | 교지 | 1,400,816 | |
| | 부속토지 | 559,304 | |
| | 미사용토지 | - | |
| | 지적시설 합계 | 1,960,120 | |
| 교사 | 교사기준시설 | 교육기본시설 | 308,837 |
| | | 지원시설 | 75,278 |
| | | 연구시설 | 4,347 |
| | | 계 | 388,462 |
| | 부속시설 | 특수시설 | 5,730 |
| | | 기숙시설 | 0 |
| | | 계열별 부속시설 | 29 |
| | | 계 | 5,759 |
| | 기타 시설 | | 28,743 |
| | 합 계 | | 422,964 |

8. 예산·결산 개황

가. 2024학년도 예산 현황

| 계정과목 | | 금액(천원) | 비율(%) | 계정과목 | | 금액(천원) | 비율(%) |
|----------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------|
| 운영 수입 | 등록금수입 | 203,679,432 | 55.0% | 운영 지출 | 보수 | 99,662,568 | 26.9% |
| | 전입금 | 2,800,000 | 0.8% | | 관리운영비 | 55,158,053 | 14.9% |
| | 기부금 | 2,632,037 | 0.7% | | 연구학생경비 | 108,788,507 | 29.4% |
| | 국고보조금 | 49,655,533 | 13.4% | | 교육외비용 | 440,638 | 0.1% |
| | 산학협력단 및 학교기업전입금 | 500,000 | 0.1% | | 전출금 | | 0.0% |
| | 교육부대수입 | 22,679,680 | 6.1% | | (예비비) | | 0.0% |
| | 교육외수입 | 37,327,989 | 10.1% | | | | 0.0% |
| | 합계 | 319,274,671 | 86.2% | | 합계 | 264,049,766 | 71.3% |
| 자산 및 부채 수입 | 12,223,294 | 3.3% | 자산 및 부채 지출 | 106,467,466 | 28.7% | | |
| 미사용 전기이월금 | 39,019,267 | 10.5% | 미사용 차기이월자금 | | 0.0% | | |
| 자금수입 합계 | 370,517,232 | 100.0% | 자금지출 합계 | 370,517,232 | 100.0% | | |

※ 홍익대학교 전체(서울 및 세종캠퍼스) 기준임

나. 2024학년도 결산 현황

| 계정과목 | | 금액(천원) | 비율(%) | 계정과목 | | 금액(천원) | 비율(%) |
|----------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------|
| 운영 수입 | 등록금수입 | 204,236,026 | 55.0% | 운영 지출 | 보수 | 98,653,803 | 26.6% |
| | 전입금 | 2,780,000 | 0.7% | | 관리운영비 | 42,179,377 | 11.4% |
| | 기부금 | 2,671,526 | 0.7% | | 연구학생경비 | 107,354,761 | 28.9% |
| | 국고보조금 | 49,238,491 | 13.3% | | 교육외비용 | 440,292 | 0.1% |
| | 산학협력단 및 학교기업전입금 | 500,000 | 0.1% | | 전출금 | | 0.0% |
| | 교육부대수입 | 22,565,001 | 6.1% | | | | 0.0% |
| | 교육외수입 | 38,004,589 | 10.2% | | | | 0.0% |
| | 합계 | 319,995,633 | 86.2% | | 합계 | 248,628,233 | 67.0% |
| 자산 및 부채 수입 | 12,232,114 | 3.3% | 자산 및 부채 지출 | 64,815,468 | 17.4% | | |
| 미사용 전기이월금 | 39,019,267 | 10.5% | 미사용 차기이월자금 | 57,803,313 | 15.6% | | |
| 자금수입 합계 | 371,247,014 | 100.0% | 자금지출 합계 | 371,247,014 | 100.0% | | |

※ 홍익대학교 전체(서울 및 세종캠퍼스) 기준임

9. 대학이 지향하는 대학 사명

- 홍익대학교의 대학 사명은 교육과 연구를 동시에 추구하는 것이다.
- 우리 대학교는 건학이념인 ‘홍익인간’과 ‘산학일체’를 실현하기 위해서 교육을 통하여 사회에 능동적으로 기여할 수 있는 인재를 양성하는 것뿐만 아니라, 연구를 통하여 고급인력을 양성하고 또한 연구에서 얻은 실용적인 지식과 기술의 산업계 이전을 통하여 사회에 기여하고자 노력하고 있다.
- 우리 대학교의 교수들은 10개 단과대학, 5개 독립학부, 1개의 독립학과의 학부생들과 대학원, 1개 전문대학원, 12개 특수대학원의 대학원생들을 대상으로 충실한 교육과 실용적인 연구를 수행하고 있다.
- 우리 대학교는 2016년부터 시작된 제3주기 발전계획의 발전전략으로 ‘산업과 예술의 만남을 실천하는 창의적 융합인재 양성을 위한 내실화 및 국제화 추진’, ‘미래산업에 기여하는 인재양성을 위한 교육체계 구축’, ‘산학일체 캠퍼스 구축을 위한 연구 및 산학협력 역량 강화’의 3대 전략을 수립하고 교육과 연구의 수월성 확보를 위해 지속적으로 노력하고 있다.

III

종합 및 논의

1. 대학이념 및 경영
2. 교육과정 및 교수-학습
3. 교원 및 직원
4. 학생지원 및 시설
5. 대학성과 및 사회적 책무

1. 대학이념 및 경영

가. 평가결과의 요약

- 건학이념-교육목적-교육목표-인재상-핵심역량이 위계적으로 연계된 체계를 기반으로 대학 운영의 정합성을 확보했음
- 중장기 발전계획을 연도별로 체계적으로 실행하기 위해 환류 체계를 제도화하였고, 이를 통해 성과지표와 목표치를 지속적으로 관리·운영할 수 있는 기반을 마련하였음
- 제3주기(2016~2025) 중장기 발전계획에 따라 매해 전략과제별 KPI 달성률 및 예산 집행 실적을 체계적으로 분석하고, 그 결과와 개선 요구사항을 기획위원회 심의를 거쳐 차년도 사업계획에 반영함으로써 중장기 발전계획-성과평가-개선 환류가 유기적으로 연계되는 성과관리 체계를 운영하고 있음
- 자체 개발 핵심역량 진단도구(H-CESA)와 전국 단위 진단도구(K-CESA)를 병행 활용하여 교육성과 관리의 객관성과 비교가능성을 강화했음
- 자체평가(2년 1회)와 학과평가(매년)를 체계적으로 운영하고, 자체평가 결과는 홈페이지에 공시하며 학과평가 결과는 교무위원회 및 전 교원에게 공유함으로써 성과 점검 및 개선 과정의 투명성을 제고했음
- 예산은 관련 법령 및 내부 절차(대학평의원회 자문, 등록금심의위원회 심의, 이사회 확정)를 거쳐 편성·집행하고 회의록을 기한 내 공개하여 재정 운영의 책임성을 강화했음
- 최근 3개년 등록금 의존율 평균 64.1%로 기준값(72.0%)을 하회하도록 관리하고 있으며 기부금·법인전입금 비율 및 교육비 환원율을 기준값 이상으로 유지했음
- 최근 3개년 수입예산 달성 및 예산 대비 집행 실적 분석을 통해 과·부 집행 사업을 차년도 예산에 반영하는 등 예산 효율화 환류를 운영했음

나. 강점 및 약점

- 강점으로 대학 운영의 상위 체계(이념-목표-역량)와 교육성과 관리체계(진단-개선-환류)의 정합성을 확보했음
- 강점으로 자체평가·학과평가 결과 공시 및 결과 활용을 통해 성과관리의 공개성과 지속성을 확보했음
- 강점으로 예산 편성·심의·공개 절차를 제도화하여 이해관계자 참여 및 재정 의사결정의 투명성을 강화했음
- 등록금 의존율을 기준값 이하로 관리하고 교육비 환원율을 3개년 평균 133.7% 수준으로 유지하여 교육투자 기반을 확보했음
- 약점으로 성과지표 기반 관리 과정에서 일부 지표가 목표 수준에 미치지 못한 것으로 확인되었음(예: CQI 참여율, 외부 연구비·사업비, 현장실습 참여율 등)
- 약점으로 재정 구조에서 등록금 비중이 기준값 이하로 관리되고 있음에도 불구하고 여전히 주요 재원으로 기능하고 있어, 대외환경 변동에 대한 구조적 취약성이 존재함

다. 발전 방향

- 등록금 외 재원(기부, 산학협력, 부대 수입, 교육외 수입) 확대를 위한 포트폴리오 다변화 전략과 위험관리 지표를 고도화할 필요가 있음
- 감사 결과의 개선·환류가 체계적으로 이루어지도록 감사 관련 운영 세칙을 정비하고, 이에 근거한 감사 실시와 결과 환류를 성실히 수행할 필요가 있음

- 성과 공시의 신뢰성을 제고하기 위해 데이터 산출 근거와 검증 절차를 명확히 정립하고, 이를 부서 간 표준화하여 공유할 필요가 있음

2. 교육과정 및 교수-학습

가. 평가결과의 요약

- 우리 대학교는 ‘홍익인간’과 ‘산학일체’를 건학이념으로, 자주적·창조적·협동적 인재 양성을 교육목표로 설정하고 인재상에 기초한 교육과정 체계를 마련하여 교양 및 전공교육과정을 균형 있게 편성·운영하고 있음
- 전공 및 교양교육과정은 「학칙」, 「학사내규」, 「교육과정 편성 및 운영 시행세칙」에 근거하여 편성하고 있음
- 「교육과정 편성 및 운영 시행세칙」에는 교육과정인증제와 교과목 신설·폐지·변경 절차를 명시하고 있으며, 교양교육과정은 학내 구성원 요구 수렴과 교과과정심의위원회 심의를 거쳐 편성하고, 전공교육과정은 학과별 교과과정소위원회 및 교과과정심의위원회에서 전공역량을 기반으로 편성함
- 2024~2025학년도 교과과정심의위원회에서 융합PBL 1+1 패키지, 실습학기제 관련 교과목, SW/데이터활용 역량 인증 교과목 지정, 교양 신설(XR·AI 등), 미세전공 신설 등을 심의·추진했음
- 최근 2년 교과과정 개편 실적에서 전공·교양 신설 및 변경이 지속적으로 발생하여 교육과정의 적시 개편을 운영했음
- 특성화교양(컴퓨터프로그래밍·창업과실용법률·디자인씽킹) 중 1과목 필수 이수 체계를 운영하여 대학 특성 기반의 공통 역량 함양을 제도화했음
- SW/데이터활용역량 인증트랙을 소양·기초·심화모듈 각 1과목(총 9학점) 필수 이수로 운영하여 디지털 기초역량을 졸업요건에 반영했음
- 강의평가 참여율을 최근 2년 평균 93% 수준으로 유지하고 평균 평점을 5점 만점 기준 4.66 수준으로 관리하고 있음
- 수업 중간평가를 5주차·12주차 등 복수의 시점에 시행하고 다국어 안내를 제공하여 평가 접근성과 중간 개선 가능성을 강화했음
- 클래스넷 기반 LMS(클래스룸)로 수업자료·과제·평가를 관리하고 원격수업 플랫폼과 연동하여 온·오프라인 수업 운영의 안정성을 확보했음
- 사이버 교양 강좌 운영에서 강좌 수 및 수강 인원을 관리하며(연도별 강좌 수·수강 인원 현황 제시) 원격 교양교육의 공급을 지속했음
- 복수전공·부전공·융합전공 참여 인원이 476명(2024)에서 548명(2025)으로 증가하여 다전공 기반 학습경로 선택이 확대됐음

나. 강점 및 약점

- 강점으로 교육과정 개편을 위원회 심의와 총장 승인 체계로 운영하여 교육과정 운영의 절차적 정당성과 일관성을 확보했음
- 교과과정심의위원회 심의를 통해 ‘XR과공간디자인’, ‘인공지능의이해와활용’, ‘AI디자인프로젝트’ 등 신수요 교양 교과목을 신설하고, ‘인공지능’ 미세전공 및 ‘의료헬스케어AI전공’ 등 융합전공 신설을 승인하여 교육과정

의 미래지향성과 융합성을 강화했음

- 강점으로 특성화 교양 및 SW/데이터 인증트랙을 졸업요건에 반영하여 공통 디지털·창의 역량 함양을 제도화했음
- 강점으로 강의평가 참여율과 평점이 높은 수준으로 유지되어 수업 질 관리가 잘 되고 있음
- 약점으로는 교육개선 CQI 참여율이 계획 대비 낮게 나타나, 환류 체계에 대한 구성원의 참여를 확대할 필요성이 과제로 확인되었음
- 약점으로는 비교과 프로그램의 운영 집행금액 및 참여인원이 계획 대비 미달한 점이 확인되어, 비교과 성과에 대한 계획-집행 간 정합성 보완의 필요성이 도출되었음
- 약점으로 현장실습 학생 참여율이 계획 대비 낮게 나타나, 산업·현장 연계 학습경험을 확대할 필요성이 확인되었음
- 약점으로 교양 교과목의 신설·개편 실적이 목표 수준에 미치지 못함에 따라, 교양교육 혁신 추진 속도를 높일 필요가 있음이 확인되었음

다. 발전 방향

- CQI 기반 교육과정 개선을 전 단과대학·전공으로 확산하기 위해 참여 유인(평가·지원 연계)과 성과 공유 체계를 강화해야 함
- 산업·지역 수요를 반영한 현장실습·프로젝트 교과목을 확대하고 참여 저해 요인을 분석해 참여율 제고 로드맵을 마련해야 함
- SW/데이터 인증트랙의 전공 연계성을 높이기 위해 전공 대체 인정·연계 교과목을 체계적으로 발굴할 필요가 있음
- 개선 방향으로는 교양 교과목의 신설·개편을 체계적으로 확대하기 위해 중장기 교양교육 발전계획을 수립하고, 학문·사회 변화 및 학생 수요를 반영한 교과목 개발 절차를 강화해야 함

3. 교원 및 직원

가. 평가결과의 요약

- 전임교원 확보율(재학생 기준)이 2024년 62.26%, 2025년 64.56%로 2개년 평균 전임교원 확보율이 3주기 대학기관평가인증 기준값인 64%를 충족하지 못했음
- 재학생 기준 직원 1인당 학생 수가 최근 3년 평균 44.7명으로 기준값(70명 이하)을 충족했음
- 교원 대상 학습성과 지원(역량개발) 프로그램 참여 인원이 2024학년도 101명에서 2025학년도 141명으로 증가하였음
- 우수교원 선정 및 포상제도를 운영하여 교육성과에 대한 인정과 동기 부여를 하였음
- 직원 교육훈련 참여 인원이 2024년 3,555명에서 2025년 4,014명으로 증가하고 외부 교육 만족도가 개선되었음
- 강의·연구 지원을 위해 T/AS, TA, RA 등의 조교 제도를 운용하였고, 대학원생 장학 제도와 연계하여 수업·연구 지원체계를 확보했음

나. 강점 및 약점

- 교수역량 개발 프로그램 제공과 우수교원 포상 제도 운영을 통해 교육의 질적 제고를 위한 동력을 안정적으로 확보하고 있음
- 직원 1인당 학생 수가 대학기관평가인증 기준값을 충족하여 기본적인 행정서비스 제공 여력을 확보했음
- 약점으로 전임교원 확보율의 최근 2개년 평균이 3주기 대학기관평가인증 기준값에 미달하는 상황으로, 이에 대한 시급한 개선이 요구됨
- 해당 영역의 일부 지표 성과 미흡은 업무 특성과 성과 목표를 충분히 반영하지 못한 인력 배치와 비효율적인 행정 지원 절차에 기인한 것으로 판단됨

다. 발전 방향

- 전임교원 확보율을 기준값 이상으로 유지하기 위해 중장기 채용계획과 학문분야 수요기반 인력배치를 정교화할 필요가 있음
- 행정 수요의 다변화와 업무 증가에 대응하기 위해서는 단계별 직원 확충 방안을 마련할 필요가 있음
- 직원 교육훈련의 효과성을 높이기 위해 내부교육 과정의 현업 적합도·실습형 비중을 확대하고 만족도 기반 환류를 강화할 필요가 있음
- 교수역량 개발을 위해 강의평가 결과뿐만 아니라 학습성과 데이터를 종합적으로 연계한 맞춤형 컨설팅·연수를 제공할 필요가 있음
- 연구성과 미달 지표 개선을 위해 분야별 연구지원을 차등화하고, 연구성과에 대한 정기적 점검과 후속 조치를 통해 성과관리의 실효성을 제고할 필요가 있음
- 조교 제도 운영의 고도화를 위해 강의·연구 지원 수요에 근거한 조교 운영 기준을 명확히 마련하고, 이에 대한 점검을 강화할 필요가 있음

4. 학생지원 및 시설

가. 평가결과의 요약

- 학생활동에 대해 행·재정적 지원을 제공하고, 관련 매뉴얼 및 시행세칙에 따라 안전관리 지침을 준수하고 있음
- 학생상담센터를 통해 학년별 상담 프로그램을 운영하고, 대상별·주제별 특성화 프로그램을 통해 단계적·통합적 상담 체계를 구축했음
- 학사 DB와 연계된 통합정보관리시스템을 활용하여 학습·진로·심리·취업 상담을 연계한 Total Care System을 운영하고 있음
- 상담 지원의 고도화를 위해 연차보고서를 통해 프로그램 성과와 수요자 조사 결과를 분석하고, 비교과 성과 점검 및 학생 실태조사를 반영하여 차년도 계획에 환류했음
- 교내 구성원의 인권 보호와 인권침해 예방·대응을 위해 인권센터 및 인권상담실을 설치·운영하고 있음
- 외국인 유학생의 학업·생활 지원과 한국 이해 증진을 위해 관련 부서 간 협력을 통해 다양한 지원프로그램을 운영했음

- 장애학생지원센터를 중심으로 편의·교육시설을 확충하고, 장애 인식 개선 교육 및 캠페인을 정기적으로 실시함
- 재학생 1인당 강의실 면적이 최근 3년 평균 2.03㎡로 기준값(1㎡ 이상)을 상회하도록 확보했음
- 멀티미디어 강의실 비율이 85.5%(419/490)로 기준값(50% 이상)을 크게 상회하도록 구축했음
- 재학생 1인당 실험·실습·실기실 면적이 최근 3년 평균 3.76㎡로 기준값(2㎡ 이상)을 충족하도록 확보했음
- 학생 1인당 도서관 자료구입비가 최근 3년 평균 154,399.7원으로 기준값(54,000원 이상)을 상회하도록 투자했음
- 장학금 수혜 비율이 최근 3년 평균 26.38%로 기준값(12% 이상)을 상회하도록 학생 재정지원을 운영했음
- 서울캠퍼스 기숙사 수용률이 기숙사 재건축의 영향으로 9.8%에 그쳐 기준값(11% 이상)에 미달하였으나, 이는 향후 개선을 전제로 한 재건축 과정에서 발생한 일시적인 현상임
- 세종캠퍼스 기숙사 수용률이 20.1%로 기준값을 상회했고 전체 평균 수용률이 12.73%로 기준값을 상회하도록 관리했음
- 학생상담센터에서 위기예방 및 심리·학습 지원 프로그램을 운영하고 외부기관과의 협력(MOU 등)을 통해 고위험군 대응 기반을 강화했음
- 통합포털 기능 개선(공결 일괄처리, 0원 등록 처리, 원격수업 보강신청 등)을 통해 학생 행정서비스의 편의성과 처리속도를 개선했음
- 기숙사·도서관 등 주요 시설의 환경을 개선하여(편의시설 확충, 공간 리뉴얼 등) 학생들의 생활 및 학습 여건을 향상했음

나. 강점 및 약점

- 진로·심리 상담 프로그램의 통합적인 운영을 위하여 학생상담센터, 취업진로지원센터, 교수학습지원센터, 국제협력본부, 성평등상담센터 등 유관기관과의 인프라를 구축하고 유기적으로 상호 연계하여 one-stop 서비스를 제공함
- ‘홍익 SDP(Self Development Plan)’ 제도 운영을 통해 학생의 진로 목표 설정과 진로 탐색 역량을 강화하고, 정기적인 지도교수 상담을 바탕으로 맞춤형 진로 코칭을 지원함
- 외국인 유학생을 위한 전문 상담 인력을 배치하고, 단체 심리검사 및 특강을 통해 학업 및 대학생활 적응을 지원함
- 강의·실험실 면적 및 멀티미디어 강의실 비율이 기준값을 상회하여 교육활동의 물적 기반을 충분히 확보함
- 도서관 자료구입비 투자가 기준값을 크게 상회하여 학습·연구지원 인프라의 경쟁력을 확보함
- 장학금 수혜 비율이 기준값을 상회하여 학생의 학업지속 및 교육기회 보장을 뒷받침하고 있음
- 약점으로 서울캠퍼스 기숙사 수용률이 기준값을 하회하여(재건축 등 요인) 거주 지원의 단기 공백이 생김

다. 발전 방향

- 서울캠퍼스 기숙사 재건축으로 인한 거주지원 공백을 최소화하기 위해 대체 주거 지원체계를 마련할 필요가 있음
- 강의·학습공간의 질적 개선을 위해 강의실 노후도를 기준으로 단계적 책걸상 교체 및 멀티미디어 시설 업그레이드 로드맵을 마련할 필요가 있음
- 장학지원의 효과성을 제고하기 위해 학업위기·취약계층·성과연계 등 장학의 목적 적합성을 점검하고, 데이터에

기반한 장학 설계를 강화할 필요가 있음

- 학생상담과 학습지원의 연계를 강화하기 위해 위기 예방-조기 발견-사후 관리를 포괄하는 통합 사례관리 체계를 마련할 필요가 있음
- 통합포털 개선을 지속적으로 추진하기 위해 사용자 경험(UX)에 기반한 개선 요구 수집과 처리지표(처리기간, 재방문율 등) 관리를 체계화할 필요가 있음

5. 대학성과 및 사회적 책무

가. 평가결과의 요약

- 전임교원 1인당 연구실적(교외연구비, KCI·SCI 논문 등)은 대학기관평가인증 기준값을 상회하여 전반적인 연구역량은 양호하나, QS 세계대학평가 등에서의 순위 향상을 위해서는 SCI급 학술지 논문 게재 실적을 더욱 높일 필요가 있음
- 최근 3년 평균 취업률이 64.9%로 나타나 전국 및 수도권 평균을 상회하는 수준을 보였으며, 이에 따라 취업 성과 측면에서의 비교 우위가 확인되었음
- 취업진로지원센터·창업교육센터에 전담 전임 인력과 컨설턴트 체계를 갖추어 프로그램 운영과 예산 집행을 안정적으로 관리했음
- 기술·지식의 지역사회 환원을 위해 지역 산업체 및 관계기관과의 MOU 체결을 확대하고, 창업보육센터 입주기업 지원을 지속적으로 추진했음
- 대학의 물적 자원(운동장·산책로·박물관·미술관 등)을 지역사회에 개방하여 지역주민의 건강 및 문화 활동을 지원했음
- 미술평생교육원 수강생 수와 개설 강좌 수가 지속적으로 증가하여, 지역 평생교육 수요 대응 역량이 강화되었음
- 봉사실적을 장학금 신청 요건으로 반영하여 학생들의 사회봉사 참여를 유도했음
- 표절검사 시스템 활용과 연구윤리 교육 운영을 통해 연구윤리를 확산하고 연구의 신뢰성을 제고했음

나. 강점 및 약점

- 연구 성과지표는 대학기관평가인증 기준값을 상회하여 전임교수 1인당 KCI급 논문, SCI급 논문, 교외연구비 성과가 양호한 수준을 유지하고 있으나, 저역서 실적은 다소 저조한 것으로 나타났음
- 취업률 성과가 전국 및 수도권 평균 등 주요 비교 지표를 상회하는 수준을 유지하여, 교육성과가 졸업생의 안정적인 고용으로 이어지는 사회적 환원 효과가 확인되었음
- 지역사회에 대학의 물적 자원(시설·공간 등)을 개방하고 다양한 평생교육 프로그램을 운영함으로써 지역주민의 교육·문화 접근성을 제고하고, 대학의 공공성과 지역사회 기여를 강화했음
- 기술이전·지식재산권·창업보육 지원체계의 고도화를 통해 연구 성과 활용도를 높이고, 산학협력 성과의 사회이전 기반을 강화했음
- 외부 연구비·사업비 실적이 목표 대비 낮은 수준에 머물러 있어, 연구과제 발굴 및 지원체계 개선을 통한 연구 재원 확대 전략의 보완이 필요함
- 기술이전 실적이 연도별 편차를 나타내어, 기술사업화 파이프라인의 안정적 운영 필요성이 확인되었음

- 취업·창업 비교과 영역에서 목표 대비 예산 집행과 성과 간의 편차가 일부 확인되어, 목표 설정·이행 점검·성과 환류를 포함한 체계적인 성과관리가 필요함이 확인되었음

다. 발전 방향

- 외부 자원 확대를 위해 대형과제 발굴, 산학 공동기획, 연구행정 지원 등 분야별 전략과제를 재정비하고, KPI 미달 원인에 대한 체계적 분석을 바탕으로 실행력 중심의 개선계획을 단계적으로 추진할 필요가 있음
- 기술이전 성과의 안정적 확대를 위해 특허 확보, 기술 마케팅, 이전계약, 사후관리로 연계되는 전주기 사업화 지원체계를 고도화할 필요가 있음
- 취업성과 제고를 위해 현장실습 참여율을 제고하고, 산업수요에 기반한 교과·비교과 연계를 강화하는 한편, 유지취업률 등을 포함한 졸업생 추적 관리 체계의 고도화를 추진할 필요가 있음
- 지역사회 기여의 실효성을 제고하기 위해 자원 개방, 평생교육, 지역협력 사업을 참여자 수, 만족도, 지역 파급효과 등의 성과지표 중심으로 재정비할 필요가 있음
- 대학의 사회적 책무 강화를 위해 직장 내 갑질 근절, 대학 경영의 투명성 확보, 대학 운영의 자율성과 책무성이 조화롭게 유지될 수 있도록 하는 거버넌스 등을 포함한 관련 교육을 구성원 대상으로 체계화하고, 위반 사항에 대한 대응 및 처리 절차를 공식적으로 마련할 필요가 있음